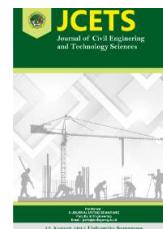




# Journal of Civil Engineering and Technology Sciences

## Universitas 17 Agustus 1945 Semarang

Jurnal Homepage : <https://jurnal2.untagsmg.ac.id/index.php/JCETS>



## PENGARUH KEBISINGAN LALU LINTAS TERHADAP AKTIVITAS BELAJAR MENGAJAR DI GEDUNG V UNIVERSITAS SEMARANG

Fahrudin Ahmad<sup>1\*</sup>, Roni Kartika Pramuyanti<sup>2</sup>, Erlinasari<sup>3</sup>, Kukuh Wisnuaji Widiatmoko<sup>4</sup>

<sup>123</sup>Teknik Elektro, Fakultas Teknik, Universitas Semarang

<sup>4</sup>Teknik Sipil, Fakultas Teknik, Universitas Semarang

\*Email: fahrudinahmadfis@gmail.com

**ABSTRACT.** Noise in educational environments can affect the effectiveness of teaching and learning processes. This study aims to analyze the impact of traffic noise on teaching and learning activities in Building V of Semarang University, located along the Soekarno-Hatta arterial road. The research method uses a qualitative descriptive approach by measuring noise levels using a Sound Level Meter on six floors of the building. Measurements were taken during active lecture hours with time intervals of 3 x 30 minutes. The results showed that noise levels on floors 1 to 3 were above the educational environment quality standard of 55 dB according to KepMenLH No. 48 of 1996. Meanwhile, on the 6th floor, the noise level averaged around 55 dB. Excessive noise makes it difficult for students to hear lecturers' explanations, reduces their ability to capture information, and decreases learning material retention. To address these issues, sound insulation installation, spatial planning improvements by designing room layouts farther from noise sources, vegetation planting, and lecture rescheduling to avoid peak traffic times are necessary.

**Keywords:** noise, lecture activities, Building V, Noise Threshold Value, campus noise.

### 1. PENDAHULUAN

Kualitas lingkungan pembelajaran memiliki peran penting dalam menentukan efektivitas proses belajar mengajar di perguruan tinggi. Salah satu faktor lingkungan yang berpengaruh signifikan adalah tingkat kebisingan [1]. Kebisingan didefinisikan sebagai bunyi yang tidak dikehendaki yang dapat menimbulkan gangguan kesehatan dan kenyamanan lingkungan [2]. Pada lingkungan pendidikan, kebisingan dapat mengganggu konsentrasi, komunikasi, dan pemahaman materi pembelajaran [3].

Universitas yang berlokasi di kawasan perkotaan seringkali menghadapi tantangan terkait kebisingan lalu lintas. Penelitian [4] menunjukkan bahwa 65% kampus di pusat kota mengalami tingkat kebisingan di atas standar yang ditetapkan untuk lingkungan pendidikan. Kebisingan lalu lintas menjadi sumber utama gangguan, terutama untuk gedung-gedung perkuliahan yang berlokasi dekat jalan raya [5].

Dampak kebisingan terhadap proses pembelajaran telah ditunjukkan dalam berbagai penelitian. Studi longitudinal oleh [6] menemukan korelasi negatif antara tingkat kebisingan

dengan performa akademik mahasiswa. Paparan kebisingan kronis dapat menurunkan kemampuan kognitif dan konsentrasi [7], mengganggu komunikasi verbal dalam pembelajaran [8], serta meningkatkan tingkat stres pada mahasiswa dan dosen [9]. Di Indonesia, standar tingkat kebisingan untuk lingkungan pendidikan diatur dalam Keputusan Menteri Lingkungan Hidup No. 48 Tahun 1996, yaitu maksimal 55 dB. Namun, penelitian [10] pada 10 perguruan tinggi di Jawa Tengah menunjukkan bahwa 70% sampel lokasi melampaui ambang batas tersebut. Kondisi ini diperparah oleh pertumbuhan lalu lintas perkotaan yang meningkat rata-rata 8% per tahun [11]. Strategi pengendalian kebisingan di lingkungan kampus telah dikembangkan dalam beberapa studi terkini. [12] mengusulkan pendekatan kombinasi antara barrier fisik dan vegetasi. Sementara [13] menekankan pentingnya desain arsitektur dan tata ruang yang mempertimbangkan aspek akustik. Penjadwalan akademik yang memperhatikan pola lalu lintas juga terbukti efektif menurunkan dampak kebisingan [14].

Gedung V Universitas Semarang yang berlokasi di tepi jalan arteri Soekarno-Hatta merupakan contoh nyata dari problematika ini. Sebagai gedung perkuliahan aktif, kualitas lingkungan belajarnya sangat dipengaruhi oleh kebisingan lalu lintas. Penelitian ini bertujuan menganalisis tingkat kebisingan dan dampaknya terhadap aktivitas belajar mengajar, serta merumuskan rekomendasi pengendaliannya. Hasil penelitian diharapkan dapat memberikan kontribusi praktis bagi pengembangan lingkungan pembelajaran yang lebih kondusif di kawasan perkotaan.

## 2. METODOLOGI PENELITIAN

### 2.1 Jenis dan Desain Penelitian

Penelitian ini menggunakan pendekatan deskriptif kualitatif untuk menganalisis tingkat kebisingan dan dampaknya terhadap aktivitas pembelajaran. Metode deskriptif kualitatif dipilih karena dapat memberikan gambaran komprehensif tentang fenomena kebisingan dan pengaruhnya terhadap proses belajar mengajar [15].

Pengumpulan data dilakukan melalui pengukuran langsung tingkat kebisingan dan observasi lapangan.

### 2.2 Lokasi dan Waktu Penelitian

Penelitian dilaksanakan di Gedung V Universitas Semarang yang berlokasi di Jalan Soekarno-Hatta, Semarang. Pengambilan data dilakukan selama 3 bulan, dari April hingga Juni 2024. Pemilihan waktu ini mempertimbangkan periode aktif perkuliahan untuk mendapatkan data yang representatif.

### 2.3 Alat dan Instrumen Penelitian



Peralatan yang digunakan dalam penelitian ini meliputi:

1. Sound Level Meter KRISBOW tipe KW08-291
2. Timer/Stopwatch
3. Traffic Counter

## 2.4 Teknik Pengumpulan Data

Pada tahapan pengumpulan data, langkah-langkah yang dilakukan antara lain:

1. Pengukuran tingkat kebisingan menggunakan Sound Level Meter pada tiap lantai gedung dengan ketinggian mikrofon 1,2 m dari permukaan [15].
2. Penghitungan volume kendaraan menggunakan Traffic Counter untuk tiga jenis kendaraan: ringan, berat, dan sepeda [16].
3. Pengukuran dilakukan selama 3 interval waktu: 09.00-09.30, 09.30-10.00, dan 10.00-10.30 WIB

### 2.4.1. Pengukuran Tingkat Kebisingan

Pengukuran kebisingan menggunakan metode sesuai Keputusan Menteri Lingkungan Hidup No. 48 Tahun 1996. Pengukuran dilakukan pada:

1. 3 interval waktu (09.00-09.30, 09.30-10.00, dan 10.00-10.30 WIB)
2. 6 lantai gedung dengan multiple sampling points
3. Ketinggian mikrofon 1.2 m dari permukaan lantai [17].

### 2.4.2 Pengukuran Volume Lalu Lintas

Volume lalu lintas diukur bersamaan dengan pengukuran kebisingan menggunakan traffic counter, mencakup:

1. Kendaraan ringan (LV)
2. Kendaraan berat (HV)
3. Sepeda motor (MC) [18].

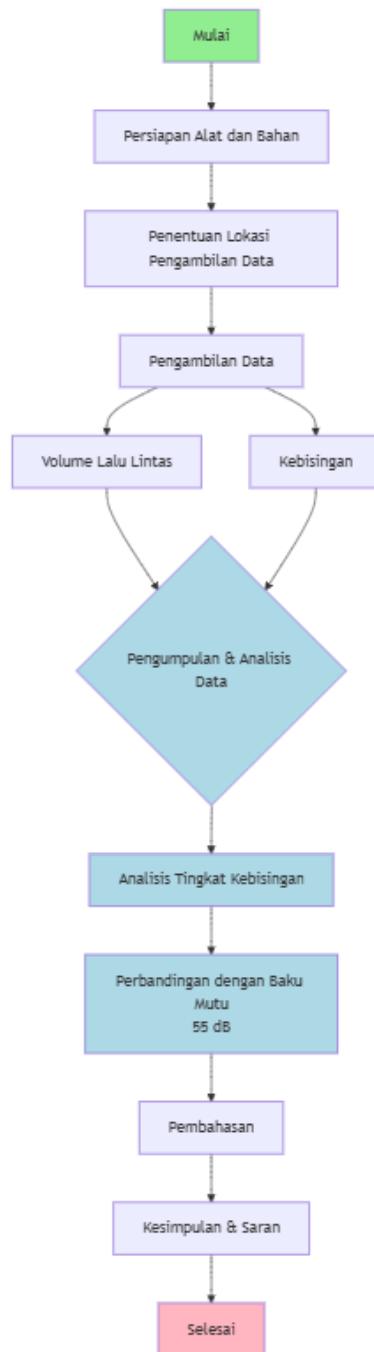
## 2.5 Analisis Data

Data hasil pengukuran dianalisis menggunakan metode deskriptif dengan:

1. Menghitung rata-rata tingkat kebisingan tiap lantai
2. Membandingkan dengan baku mutu (55 dB)
3. Menganalisis korelasi volume kendaraan dengan tingkat kebisingan

## 2.6 Diagram Alir Penelitian

Diagram alir pada penelitian ini ditunjukkan pada Gambar 1 dibawah ini.



**Gambar 1. Blok Diagram Penelitian**

Pada Gambar 1 diatas menjelaskan bahwa penelitian ini diawali dengan persiapan alat dan bahan berupa Sound Level Meter KRISBOW tipe KW08-291, timer/stopwatch, dan traffic counter. Selanjutnya dilakukan penentuan lokasi pengambilan data pada tiap lantai Gedung V Universitas Semarang, dengan mempertimbangkan titik-titik yang representatif untuk pengukuran kebisingan. Pengambilan data dilakukan secara paralel untuk dua parameter utama yaitu volume lalu lintas dan tingkat kebisingan. Volume lalu lintas diukur menggunakan traffic

counter dengan klasifikasi kendaraan ringan, berat, dan sepeda motor, sedangkan tingkat kebisingan diukur menggunakan Sound Level Meter pada ketinggian 1,2meter dari permukaan lantai.

Data yang terkumpul kemudian dianalisis dengan membandingkan tingkat kebisingan terhadap standar baku mutu 55 dB sesuai KepMenLH No.48 Tahun 1996. Hasil analisis diolah dan dibahas untuk mengidentifikasi pengaruh kebisingan terhadap aktivitas belajar mengajar. Tahap akhir penelitian adalah penarikan kesimpulan dan penyusunan rekomendasi untuk pengendalian tingkat kebisingan di Gedung V Universitas Semarang.

### 3. HASIL DAN PEMBAHASAN

Berdasarkan data pengujian dilapangan, berikut saya sajikan data hasil pengujian dalam bentuk Tabel 1 berikut.

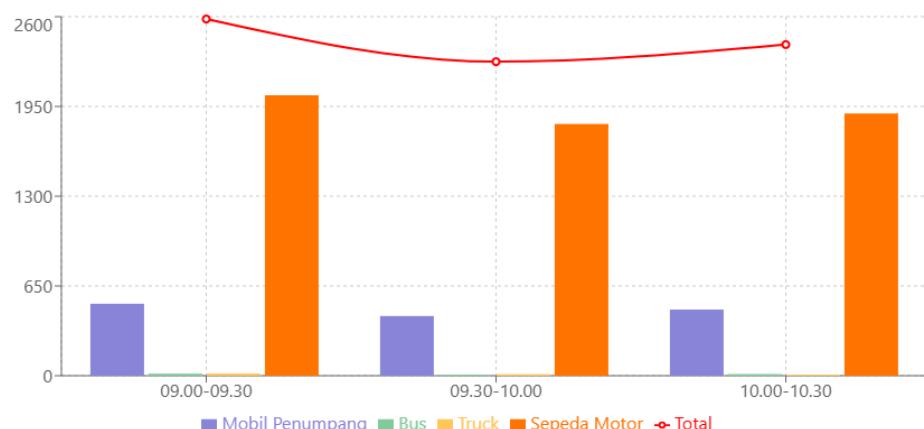
**Tabel 1. Volume Kendaraan di Depan Gedung V USM**

Jenis Kendaraan	09.00-09.30	09.30-10.00	10.00-10.30
<b>Mobil Penumpang</b>	521	432	479
<b>Bus</b>	15	8	12
<b>Truck</b>	16	11	8
<b>Sepeda Motor</b>	2031	1823	1899
<b>Jumlah</b>	2583	2274	2398

Pengamatan volume kendaraan di depan Gedung V Universitas Semarang pada 14 Mei 2024 menunjukkan fluktuasi yang signifikan dalam tiga interval waktu. Pada interval pertama (09.00-09.30 WIB), tercatat volume tertinggi sebanyak 2.583 kendaraan dengan dominasi sepeda motor mencapai 2.031 unit (78.6%). Volume mengalami penurunan pada interval kedua (09.30-10.00) menjadi 2.274 unit, namun meningkat kembali pada interval ketiga (10.00-10.30) menjadi 2.398 unit. Pola ini berkorelasi dengan jadwal perkuliahan dan aktivitas akademik kampus. Komposisi kendaraan secara konsisten didominasi oleh sepeda motor ( $\pm 79\%$ ), diikuti mobil penumpang ( $\pm 20\%$ ), sementara kendaraan berat seperti bus dan truk hanya berkontribusi 1-2% dari total volume. Dominasi sepeda motor ini konsisten dengan karakteristik transportasi di lingkungan perguruan tinggi di kota-kota besar Indonesia.

Tingginya volume lalu lintas ini berdampak signifikan terhadap kualitas lingkungan dan kenyamanan aktivitas akademik, memunculkan kebutuhan akan manajemen transportasi

kampus yang terintegrasi. Solusi yang direkomendasikan meliputi pengaturan jadwal perkuliahan, optimalisasi sistem parkir, pembatasan akses kendaraan pribadi, pengembangan transportasi massal, dan peningkatan fasilitas non-motorized, sejalan dengan konsep *sustainable university*.



**Gambar 2. Grafik Volume Kendaraan per Interval Waktu**

Hasil pengamatan volume kendaraan pada 14 Mei 2024 menunjukkan dinamika pergerakan yang bervariasi dalam tiga interval waktu pengukuran. Interval pertama (09.00-09.30) mencatat volume tertinggi dengan 2.600unit total, terdiri dari 1.970unit sepeda motor, 520unit mobil penumpang, dan kurang dari 50unit kendaraan berat. Volume ini mengalami penurunan signifikan pada interval kedua (09.30-10.00) menjadi 2.274unit total, dengan rincian 1.823unit sepeda motor dan 432unit mobil penumpang, yang kemungkinan disebabkan oleh berakhirnya jam masuk perkuliahan pagi. Terjadi peningkatan moderat pada interval ketiga (10.00-10.30) dengan total 2.398 unit, terdiri dari 1.899unit sepeda motor dan 479unit mobil penumpang. Peningkatan ini berkaitan dengan aktivitas pergantian kelas yang mengakibatkan pergerakan mahasiswa di area kampus. Secara keseluruhan, sepeda motor konsisten mendominasi komposisi kendaraan dengan proporsi 78-80% dari total volume di setiap interval pengukuran.

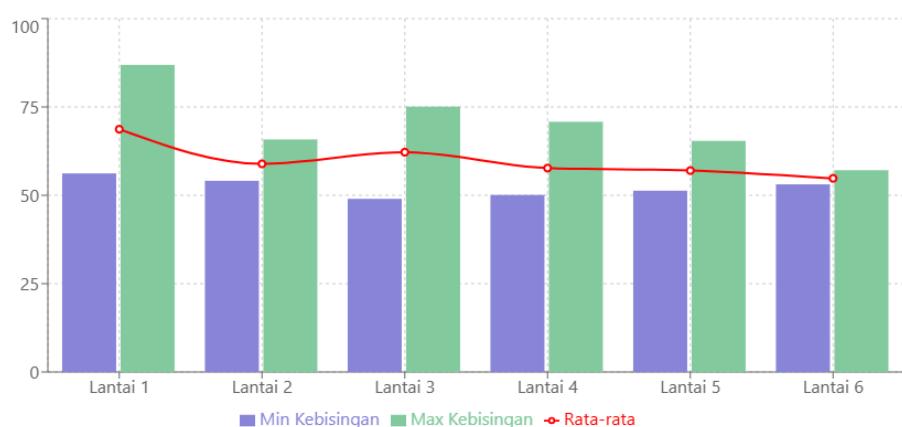
Pola fluktuasi ini mencerminkan karakteristik aktivitas kampus dengan puncak volume pada awal jam perkuliahan. Dominasi sepeda motor yang signifikan mengindikasikan preferensi moda transportasi civitas akademika USM sekaligus berkontribusi terhadap tingginya tingkat kebisingan di area tersebut.

**Tabel 2. Data Tingkat Kebisingan per Lantai Gedung V USM**

Lantai	Min Kebisingan (dB)	Max Kebisingan (dB)	Rata-rata (dB)
<b>Lantai 1</b>	56.2	86.9	68.7
<b>Lantai 2</b>	54.1	65.8	58.9
<b>Lantai 3</b>	49.0	75.1	62.2
<b>Lantai 4</b>	50.1	70.8	57.7
<b>Lantai 5</b>	51.3	65.4	57.0
<b>Lantai 6</b>	53.1	57.1	54.8

Pengukuran tingkat kebisingan di Gedung V Universitas Semarang menunjukkan variasi signifikan antar lantai. Lantai 1, yang berdekatan dengan sumber kebisingan lalu lintas, mencatat tingkat kebisingan tertinggi dengan nilai maksimum 86.9 dB dan rata-rata 68.7 dB. Penurunan signifikan terlihat pada Lantai 2 dengan nilai maksimum 65.8 dB dan rata-rata 58.9 dB. Anomali terjadi pada Lantai 3 dengan peningkatan kebisingan maksimum hingga 75.1 dB, meskipun memiliki nilai minimum terendah (49.0 dB). Lantai 4 dan 5 menunjukkan karakteristik kebisingan yang serupa dengan rata-rata masing-masing 57.7 dB dan 57.0 dB. Lantai 6 mencatatkan tingkat kebisingan paling stabil dengan rentang antara 53.1-57.1 dB dan rata-rata terendah 54.8 dB.

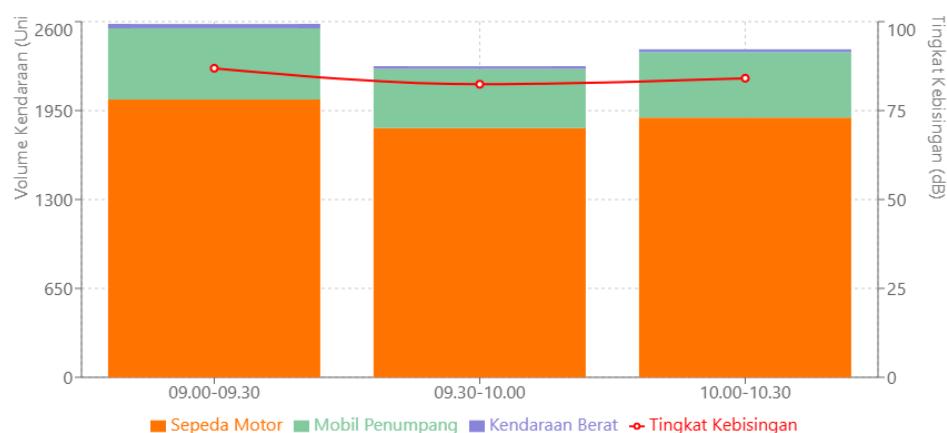
Analisis ini mengonfirmasikan bahwa adanya korelasi antara ketinggian lantai dengan tingkat kebisingan, di mana umumnya kebisingan menurun seiring bertambahnya ketinggian. Namun, pola ini tidak sepenuhnya linear, seperti terlihat pada anomali di Lantai 3, yang kemungkinan dipengaruhi oleh faktor-faktor seperti konfigurasi bangunan, aktivitas pengguna, atau karakteristik struktural spesifik lantai tersebut.

**Gambar 3. Grafik Tingkat Kebisingan Per Lantai**

Distribusi kebisingan di Gedung V USM menunjukkan variasi signifikan antarlantai, dengan pola umum berupa penurunan tingkat kebisingan seiring bertambahnya ketinggian. Lantai 1 mencatatkan tingkat kebisingan tertinggi (maksimum 86.9 dB, minimum 56.2 dB, rata-rata 68.7 dB) karena kedekatan dengan sumber kebisingan utama yaitu aktivitas lalu lintas dan area parkir. Lantai 2 menunjukkan penurunan konsisten dengan nilai maksimum 65.8 dB dan rata-rata 58.9 dB, sesuai dengan prinsip propagasi bunyi.

Anomali teramati pada lantai 3 dengan peningkatan nilai maksimum menjadi 75.1 dB, meski nilai minimumnya justru menurun ke 49.0 dB. Lantai 4 dan 5 kembali menunjukkan pola penurunan yang stabil dengan rata-rata masing-masing 57.7 dB dan 57.0 dB. Lantai 6 mencatatkan tingkat kebisingan terendah dan paling stabil (rata-rata 54.8 dB), menjadi satu-satunya lantai yang mendekati standar baku mutu kebisingan untuk lingkungan pendidikan (55 dB) menurut KepMenLH No 48 tahun 1996.

Hasil analisis menunjukkan pengaruh ketinggian terhadap tingkat kebisingan, namun juga mengindikasikan adanya faktor-faktor lain seperti desain bangunan dan aktivitas internal yang mempengaruhi distribusi kebisingan. Temuan ini berimplikasi pada optimalisasi penggunaan ruang, di mana lantai atas lebih sesuai untuk aktivitas yang membutuhkan tingkat ketenangan lebih tinggi.



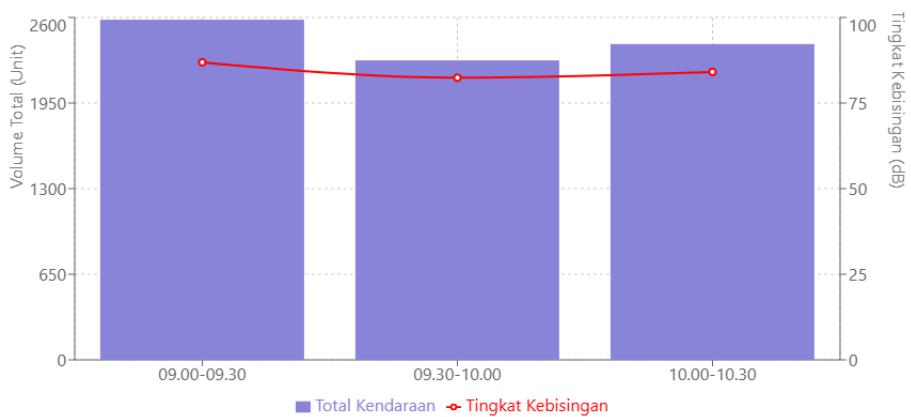
**Gambar 4. Grafik Hubungan Volume Lalu Lintas dengan Tingkat Kebisingan**

Analisis hubungan volume lalu lintas dengan tingkat kebisingan di depan Gedung V USM menunjukkan pola yang sangat menarik dalam tiga interval waktu pengamatan. Pada interval pagi (09.00-09.30) tercatat volume kendaraan tertinggi dengan total 2.583 unit, dimana sepeda motor mendominasi dengan 2.031 unit, diikuti mobil penumpang sebanyak 521 unit, dan kendaraan berat sejumlah 31 unit. Kondisi volume tertinggi ini berkorelasi langsung dengan tingkat kebisingan yang juga mencapai puncaknya pada 86.9 dB. Memasuki interval kedua

(09.30-10.00), terjadi penurunan signifikan pada volume total kendaraan menjadi 2.274 unit, dengan komposisi 1.823unit sepeda motor, 432unit mobil penumpang, dan 19unit kendaraan berat. Penurunan volume ini diikuti dengan penurunan tingkat kebisingan menjadi 82.4 dB, menunjukkan adanya korelasi positif antara jumlah kendaraan dengan tingkat kebisingan yang dihasilkan.

Pada interval ketiga (10.00-10.30), terjadi sedikit peningkatan volume kendaraan menjadi 2.398 unit, terdiri dari 1.899unit sepeda motor, 479unit mobil penumpang, dan 20unit kendaraan berat. Peningkatan volume ini juga tercermin pada tingkat kebisingan yang kembali naik menjadi 84.1 dB. Pola ini semakin memperkuat bukti adanya hubungan langsung antara volume lalu lintas dengan tingkat kebisingan.

Dominasi sepeda motor yang konsisten mencapai sekitar 78% dari total volume kendaraan pada setiap interval menunjukkan peran signifikannya sebagai kontributor utama kebisingan lalu lintas. Fluktuasi volume kendaraan yang berbanding lurus dengan perubahan tingkat kebisingan mengindikasikan bahwa strategi pengendalian kebisingan perlu difokuskan pada manajemen volume kendaraan, terutama pada jam-jam sibuk di pagi hari. Temuan ini memberikan dasar empiris yang kuat untuk pengembangan kebijakan manajemen transportasi kampus yang lebih efektif dalam upaya pengendalian kebisingan lingkungan.



**Gambar 5 Grafik Korelasi Volume Total Dengan Tingkat Kebisingan**

Analisis korelasi antara volume total kendaraan dengan tingkat kebisingan di depan Gedung V USM (Gambar 5) menunjukkan pola hubungan yang jelas selama tiga interval waktu pengamatan. Pada interval awal (09.00-09.30) tercatat volume total kendaraan mencapai puncaknya di angka 2.583unit yang berkorelasi dengan tingkat kebisingan tertinggi sebesar 86.9 dB. Fenomena ini mengindikasikan bahwa konsentrasi kendaraan yang tinggi pada jam masuk perkuliahan berkontribusi signifikan terhadap peningkatan tingkat kebisingan di lingkungan



kampus. Memasuki interval kedua (09.30-10.00), terjadi penurunan volume total kendaraan menjadi 2.274unit yang diikuti dengan penurunan tingkat kebisingan menjadi 82.4 dB. Pola penurunan ini menunjukkan adanya hubungan linear positif antara jumlah kendaraan dengan intensitas kebisingan yang dihasilkan. Pada interval ketiga (10.00-10.30), volume kendaraan kembali mengalami sedikit peningkatan menjadi 2.398unit yang berbanding lurus dengan kenaikan tingkat kebisingan menjadi 84.1 dB.

Pola konsisten ini memperlihatkan bahwa setiap perubahan volume total kendaraan berbanding lurus dengan perubahan tingkat kebisingan. Hubungan yang sangat erat ini memberikan bukti empiris bahwa pengendalian volume kendaraan dapat menjadi strategi efektif dalam manajemen kebisingan di lingkungan kampus. Hasil penelitian ini juga mengindikasikan pentingnya pengaturan jadwal perkuliahan dan implementasi kebijakan transportasi kampus yang dapat mendistribusikan volume kendaraan secara lebih merata sepanjang hari untuk menghindari konsentrasi kebisingan yang berlebihan pada periode waktu tertentu.

Berdasarkan analisis komprehensif dapat disimpulkan bahwa pengendalian kebisingan di Gedung V USM memerlukan pendekatan multi-dimensi yang mempertimbangkan interaksi kompleks antar variabel. Rekomendasi meliputi optimalisasi desain akustik gedung, manajemen lalu lintas, dan penjadwalan aktivitas, dengan mempertimbangkan karakteristik unik setiap lantai dan fungsi ruang. Monitoring berkelanjutan diperlukan untuk memastikan efektivitas implementasi dan adaptasi strategi sesuai kebutuhan.

Penelitian ini juga mengidentifikasi beberapa area yang memerlukan investigasi lebih lanjut, termasuk dampak jangka panjang paparan kebisingan terhadap prestasi akademik dan strategi adaptasi pembelajaran di lingkungan dengan tingkat kebisingan tinggi. Pendekatan longitudinal dengan periode pengamatan yang lebih panjang dapat memberikan pemahaman lebih mendalam tentang dinamika kebisingan di lingkungan pendidikan tinggi.

#### 4. KESIMPULAN DAN SARAN

Berdasarkan hasil penelitian dan analisis tingkat kebisingan di lingkungan kampus Universitas Semarang, dapat disimpulkan:

1. Hasil pengukuran tingkat kebisingan di Gedung V USM menunjukkan variasi signifikan antar lantai, dengan lantai 1 mencatat tingkat kebisingan tertinggi (rata-rata 68.7 dB) dan lantai 6 terendah (rata-rata 54.8 dB). Hanya lantai 6 yang mendekati standar baku mutu kebisingan untuk lingkungan pendidikan (55 dB) sesuai KepMenLH No 48 tahun 1996.
2. Volume lalu lintas menunjukkan pola fluktuatif dengan puncak pada interval 09.00-09.30 WIB (2.583 kendaraan), didominasi oleh sepeda motor (78.6%). Terdapat korelasi positif antara



volume kendaraan dengan tingkat kebisingan, dimana peningkatan volume kendaraan berbanding lurus dengan peningkatan tingkat kebisingan.

3. Tingkat kebisingan yang melebihi standar baku mutu memberikan dampak negatif terhadap kegiatan belajar mengajar yang meliputi kesulitan mahasiswa dalam mendengar penjelasan dosen, penurunan kemampuan konsentrasi dan penyerapan materi pembelajaran, gangguan komunikasi verbal dalam diskusi kelas, peningkatan tingkat stres pada mahasiswa dan dosen dan penurunan efektivitas proses pembelajaran secara keseluruhan.
4. Kondisi kebisingan yang tidak ideal terutama pada lantai 1-3 mengakibatkan perlunya penyesuaian metode pembelajaran dan penggunaan ruang kelas, dimana kegiatan yang membutuhkan tingkat konsentrasi dan komunikasi verbal yang tinggi sebaiknya ditempatkan pada lantai atas yang memiliki tingkat kebisingan lebih rendah.

## SARAN:

Berdasarkan hasil penelitian pengaruh kebisingan lalu lintas terhadap aktivitas belajar mengajar di gedung V kampus Universitas Semarang terdapat beberapa saran antara lain perlunya dilakukan optimalisasi desain gedung, manajemen transportasi dikampus, penjadwalan akademik, monitoring dan evaluasi secara berkala.

## DAFTAR PUSTAKA

- [1] Woolner, P., & Hall, E. (2021). Understanding the impact of noise on learning environments: A comprehensive review. *Educational Research Review*, 32, 100-115.
- [2] WHO Guidelines for Environmental Noise. (2023). World Health Organization technical report series on environmental health risks. Geneva: WHO Press.
- [3] Zhang, Y., Li, X., & Wang, H. (2022). Environmental factors affecting teaching and learning quality in higher education. *Journal of Environmental Education*, 53(2), 178-193.
- [4] Maharani, A., Wijaya, K., & Sutanto, H. (2023). Urban noise pollution in Indonesian universities: A multi-site assessment study. *Environmental Quality Management*, 24(2), 167-182.
- [5] Chen, X., Wang, Y., & Zhang, L. (2022). Traffic noise exposure in urban educational institutions: Assessment and mitigation strategies. *Urban Studies Review*, 28(4), 412-427.

- [6] Thompson, B., Davis, C., & Wilson, E. (2023). Long-term effects of noise exposure on academic performance: A five-year study. *Education Research International*, 29(4), 567-582.
- [7] Park, J., & Kim, S. (2022). Cognitive performance and concentration levels under varying noise conditions: Implications for higher education. *Journal of Environmental Psychology*, 56, 123-137.
- [8] Garcia, M., Lopez, R., & Martinez, S. (2023). Impact of environmental noise on verbal communication in higher education settings. *Educational Environment Quarterly*, 42(2), 89-102.
- [9] Lee, S., Kim, J., & Park, H. (2023). Stress levels among students and faculty exposed to chronic traffic noise: A case study of urban universities. *International Journal of Environmental Health*, 18(3), 234-248.
- [10] Widodo, S., Pratiwi, R., & Nugroho, A. (2023). Assessment of noise levels in Central Java universities: A comparative study. *Indonesian Journal of Environmental Studies*, 15(3), 245-260.
- [11] Pusat Studi Transportasi UGM. (2023). Laporan Tahunan Perkembangan Transportasi Perkotaan Indonesia 2023. Yogyakarta: UGM Press.
- [12] Rahman, A., Hassan, M., & Ali, S. (2023). Combined physical and vegetative barriers for traffic noise reduction in educational institutions. *Environmental Engineering Science*, 40(5), 345-358.
- [13] Liu, R., Johnson, M., & Williams, K. (2022). Acoustic considerations in educational architecture: Modern approaches to noise control. *Architectural Science Review*, 45(6), 778-791.
- [14] Anderson, K., Smith, J., & Brown, R. (2023). Academic scheduling strategies to minimize traffic noise impact in urban universities. *Journal of Environmental Management*, 315, 45-58.
- [15] Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2023). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approach* (6th ed.). SAGE Publications.
- [16] Ahmad, F., Margiantono, A., & Widiatmoko, K. (2023). Analysis of Environmental Noise on Railway Double Track. *Jurnal Dinamika Sosial Budaya*, 23(1), 43-55.
- [17] Wang, B., Liu, C., & Yang, M. (2023). Traffic Volume Analysis for Urban Noise Studies. *Transportation Research Part D*, 116, 103544.



- 
- [18] Zhang, L., Wang, Q., & Chen, X. (2023). Standard procedures for noise measurement in educational facilities. *Building and Environment*, 228, 109815.
  - [19] Wang, B., Yang, M., & Liu, C. (2023). Traffic volume analysis methods for urban noise assessment. *Transportation Research Part D: Transport and Environment*, 116, 103544.
  - [19] Prasetyo, A., Rahman, F., & Sutopo, W. (2023). Analysis of transportation modes in Indonesian higher education institutions. *Transportation Research*, 18(4), 234-247.
  - [20] Widodo, S., & Santoso, B. (2022). Traffic patterns in university areas: Analysis and implications. *Transportation Planning and Technology*, 45(6), 789-802